

## USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radka Pavelky a soudců Mgr. Pavla Suchého a JUDr. Leony Výborné ve věci

žalobce: [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]  
bytem [REDAKCE]  
zastoupený advokátem JUDr. Jirím Suškou  
sídlem U Soudu 7, 415 01 Teplice

proti

žalované: **Severní energetická a. s.**, IČO 28677986  
sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most  
zastoupená advokátem Mgr. Karlem Tománkem  
sídlem Přístavní 321/14, 170 00 Praha 7

**o náhradu škody 134 138 Kč s příslušenstvím, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 22. června 2020, č. j. 16 C 397/2002 - 446,**

**takto:**

Výše náhrady nákladů odvolacího řízení uložená žalované k zaplacení žalobci výrokem II. rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 29. června 2022, č.j. 84 Co 202/2021 - 516 činí částku 4 646,40 Kč.

### **Odůvodnění:**

1. V posuzovaném případě rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem jako soud odvolací o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 22. června 2020, č. j. 16 C 397/2002 - 446 a svým rozsudkem ze dne 29. června 2022, č.j. 84 Co 202/2021 - 516 rozsudek okresního soudu potvrdil v napadených výrocích II., III., V. a VII., ve výrocích IX. a X. rozsudek okresního soudu změnil tak, že se žalované právo na náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně nepřiznává, ve výroku XI, rozsudek okresního soudu změnil potud, že žalované se ukládá povinnost zaplatit státu České republice na účet Okresního soudu v Mostě na nákladech řízení částku 4 032 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, jinak jej v tomto výroku potvrdil a ve výroku XII. rozsudek okresního soudu změnil tak, že se žalované povinnost k zaplacení soudního poplatku neukládá. Konečně pak odvolací soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů odvolacího řízení v plné výši, která bude stanovena samostatným usnesením, a to do tří dnů od právní moci tohoto samostatného usnesení, a to České republice na účet Okresního soudu v Mostě.
2. Okresní soud v Mostě následně svým usnesením ze dne 10. října 2022, č. j. 16 C 397/2002 - 523 přiznal ustanovenému zástupci žalobce JUDr. Jirímu Suškovi odměnu a náhradu hotových výdajů ve výši 4 646,40 Kč, kdy tato částka sestává z odměny za jeden úkon právní služby (účast u jednání odvolacího soudu) ve výši 3 340 Kč dle § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu, z paušální náhrady hotových výdajů ve výši 300 Kč dle § 13 odst. 1,3 advokátního tarifu, náhrady za ztrátu času v rozsahu dvou půlhodin v celkové výši 200 Kč dle § 14 odst. 3 advokátního tarifu a daně z přidané hodnoty ve výši 806,40 Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dnem 28. 10. 2022.

3. S ohledem na skutečnost, že o náhradě nákladů odvolacího řízení již, co do základu, bylo rozhodnuto rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 29. června 2022, č. j. 84 Co 202/2021 - 516, stanovil odvolací soud tímto usnesením její výši, tj. částku 4 646,40 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Ústí nad Labem 3. ledna 2023

Mgr. Radek Pavelka v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Svátková.

Lucie Svátková  
Digitálně podepsal  
Lucie Svátková  
Datum: 2023.01.09  
11:53:43 +01'00'